

30 июня 2023 г.

### Анализ ВПР 2022 - 2023 года в 4 классе

В 2022-2023 учебном году 19 учащихся 4 класса участвовали в написании ВПР.

**Цель:** получение реальных данных о качестве и результатах обучения, о том, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, для принятия дальнейших решений по совершенствованию системы образования

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

#### Характеристика содержания ВПР по русскому языку.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

**Личностные действия:** знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

**Регулятивные действия:** целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

**Общеучебные универсальные учебные действия:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

**Логические универсальные действия:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

#### Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

**Часть 1** содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

**Часть 2** содержит 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

После проверки были выявлены следующие результаты:

Класс	По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»
4	19	19	4	7	8	0



## Часть 1.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.

**Задание 1** (диктант) направлено на традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические (К1) и пунктуационные (К2) нормы. Все учащиеся справились с орфографическим заданием и столько же с пунктуационным, получив за них положительные отметки.

**Характерные ошибки при написании диктанта:**

1. Написание слов с безударной гласной;
2. Правописание слов с парным согласным в корне;
3. Правописание суффиксов.

**Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):**

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 1 чел. (4 %)
2. Определение части речи – 0 чел.
3. Подчеркнуть однородные сказуемые - 2 чел. (8%)

Учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении проверялось и в задании 2, в котором были допущены незначительные ошибки.

**Задание 3 (К1)** – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (К2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение) – выполнены на 98%

## Часть 2.

Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 13 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.

### Владение

#### Общеучебными УУД:

*Определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста*

#### Логические УУД:

*классификация частей речи и анализ грамматических признаков имен существительных, прилагательных, глаголов. Установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков. Построение логической цепи рассуждений.*

Более успешно выполнены учащимися 4-го класса задания № 4,5,7,8,12(2), 13(2), 15(1), 15(2). Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознавании их грамматические признаков в заданиях № 12,13,14. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки. Недостаточными являются умения



учащихся 4-х классов выражать просьбу или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 16, соблюдая при этом правила орфографии.

**Задание 4** показало, что учащиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму. Умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников сформировано у детей на интуитивном уровне, поскольку учебник русского языка не предусматривает изучение данного материала. Справились с этим заданием 19 учащихся (81,58 %).

**Задание 5** выявило, что учащиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Справились с этим заданием 19 учащихся (78,95 %).

**Задание 6** выявило затруднения детей при формулировании основной мысли текста в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. Справились 73,68%

Особенно трудным для школьников оказалось **задание 7**, проверяющее умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Справились 68,4%. Это связано с недостаточно развитыми коммуникативными умениями и развитием письменной речи.

**Задание 8** показало, что учащиеся овладели коммуникативными и общеучебными универсальными действиями (постановка вопроса к тексту). Справились 76,3 %.

**Задание 9** выявило, что дети умеют адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Справились 47,3 %

**Задание 10** вызвало затруднение. Вызвало особые затруднения **задание 10** на подбор к слову близких по значению слов (синонимов). Справилось 31,5 %

Большая часть детей справились с **заданием 11**, которое выявляло уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Справились 68 %.

**Задания 12–15** выявляли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Дети затруднялись в анализе структуры слов (имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений), выписывали не все нужные части речи. Особенно это касается имён прилагательных, которые необходимо было выписать с именами существительными. Причины – недостаточная сформированность у школьников приёмов учебной деятельности, низкий уровень развития произвольности, недостаточный уровень объема, концентрации и устойчивости внимания.

**Задание 16** выявило, что обучающиеся знают нормы речевого этикета, умеют выражать просьбу, благодарность или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в письменной форме, но допускают в предложениях орфографические ошибки.

#### Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 43 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 оцениваются от 0 до 1 балла по пункту 1), от 0 до 3 баллов по пункту 2). Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10 оценивается 1 баллом.

#### Границы отметок ВПР по русскому языку

Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень	«3» Базовый уровень	«4» Повышенный уровень	«5» Расширенный уровень
Диапазон баллов	0-13	14 -24	25-34	35-43
Доля участников, получивших отметку	0 %	42 %	36,8 %	21 %

### Результаты ВПР по русскому языку 4 класса

№	Код	Баллы	Отметка	Отметка по журналу
1	4001	35	5	5
2	4002	17	3	3
3	4003	26	4	4
4	4004	15	3	3
5	4005	24	4	3
6	4006	31	4	5
7	4007			
8	4008	21	3	3
9	4009	18	3	4
10	4010	33	5	5
11	4011	34	5	5
12	4012	16	3	4
13	4013	34	5	5
14	4014	29	4	5
15	4015	21	3	3
16	4016	20	3	3
17	4017	25	4	4
18	4018	23	3	3
19	4019	24	4	4
20	4020	28	4	4

«5» - 4 чел.      Успеваемость – 100 %  
 «4»- 7чел.      Качество – 57,8 %  
 «3» - 8 чел.      Ср. балл – 3,7  
 «2»-0 чел.

**Вывод:** 5 (26%) учеников 4 класса понизили свои отметки, 13 (68%) подтвердили свои знания по предмету, 1ученик (5%) повысил свои знания.



## Анализ результатов ВПР в 4 классе по математике

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классе в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа по математике включала задания базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте.

### Владение

#### Общеучебными УУД:

*Формирование умения выполнять арифметические действия с числами и порядок действий в выражениях.*

*Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. (час – минута, минута – секунда)*

*Овладением основами пространственного воображения, которое предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости*

#### Логические УУД:

*Формирование умения логического и алгоритмического мышления:*

*- решать арифметическим способом (в 1-2, 3-4 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.*

Работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6, 9 (пункт 1, 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертёж или рисунок. В заданиях 3, 8, 11 требуется записать решение и ответ.

После проверки были выявлены следующие результаты:

Класс	По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»
19	19	19	3	11	5	0

Что составило: успеваемость – 100 %, качество – 73,6 %, средний балл – 3,8.

### Характеристика содержания ВПР по математике

С первыми двумя заданиями справились практически все учащиеся (задание № 1 – 19 чел (100 %), задание № 2 – 78,9%). В них проверялись: умение выполнять арифметические действия сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 и умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

**Задание 3** проверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. (18 чел. – 97 %)

**В 4 задании** выявлялось умение читать, записывать и сравнивать величины (единицы длины, времени), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение.



Справились 47 %. Это связано с недостаточным пониманием учениками смысла составной задачи, а также пробелами в преобразовании величин.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 задания (вычисление площади прямоугольника) не вызвал особых затруднений. (52 %) А с пунктом 2 задания (построение геометрических фигур с заданными измерениями – отрезок, квадрат, прямоугольник – с помощью линейки) не справились 84%. Это связано с тем, что задание было усложнено необходимостью найти искомую фигуру (длину и ширину) по заданному периметру.

**Задание 6** предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц, с чем учащиеся справились на 100 % и показали хороший результат.

**В задании 7** (письменное сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) только 1 ученик допустил вычислительные ошибки.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданиями 8 и 9. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с расчетом времени, что вызвало трудности у 5 чел., – а 63% обучающихся выполнили задание правильно.

**В 9 задании** 35% не разобрались в условии задачи, не поняли её смысл, поэтому привели неверные рассуждения. Это связано с несформированностью умения ориентироваться на систему признаков, недостаточный уровень развития образного мышления.

**Задание 10** выявило, что 92% справились с заданием.

**С заданием 11**, требующим умения решать логические задачи в три-четыре действия, справились только 5%. Такие низкие результаты свидетельствуют о том, что учащиеся не овладели или овладели в недостаточной степени основами логического и алгоритмического мышления.

**Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:**

1. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.
2. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости
3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления.
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих явлений.

**Хорошо справились с заданиями:**

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями – 100%
2. Умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия со скобками и без скобок). – 77 %
3. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата – 85%
4. Читать несложные готовые таблицы – 92%
5. Выполнять письменно действия с многозначными числами – 96 %

### **Вывод**

Таким образом, у учеников вызвали затруднения задания, где надо было продемонстрировать логическое и алгоритмическое мышление (задания № 10, 11). А также в задании №8, где надо было прочитать, записать и сравнить величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда), решить задачу в 3–4 действия.

Хорошо справились с заданиями, где надо было выполнить устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – вычислить значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок); решить арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной; Читать несложные готовые таблицы /сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

В итоге понизили отметки 7 человек (36%), подтвердили свои знания по предмету 12 человек (64%).

### Границы отметок ВПР по математике

Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень	«3» Базовый уровень	«4» Повышенный уровень	«5» Расширенный уровень
Диапазон баллов	0-5	6-9	10-12	13-18
Доля участников, получивших отметку	0 %	26 %	21 %	52,6 %

### Результаты ВПР по математике 4 класса

№	Код	Баллы	Отметка	Отметка по журналу
1	4001	19	5	5
2	4002	11	4	5
3	4003	14	4	4
4	4004	7	3	3
5	4005	14	4	4
6	4006	14	4	5
7	4007			
8	4008	6	3	3
9	4009	13	4	5
10	4010	16	5	5
11	4011	14	4	4
12	4012	8	3	4
13	4013	14	4	4
14	4014	16	5	5
15	4015	13	4	4
16	4016	9	3	4
17	4017	11	4	4
18	4018	11	4	4
19	4019	12	4	5
20	4020	7	3	4

«5» - 3 чел.  
«4» - 11 чел.  
«3» - 5 чел.  
«2» - 0 чел.

Успеваемость - 100 %  
Качество - 73%  
Ср. балл - 3,8



## Анализ результатов

### ВПР в 4 классе по окружающему миру.

**Цель:** проверить уровень осознания ребенком целостности окружающего мира, освоения основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Работа содержит десять заданий. Задания с № 1 по № 6 составляют часть 1. Часть 2 включает в себя № 7, 8, 9, 10.

**В задание №1** нужно было указать предметы или детали, сделанные из дерева, пластика, стекла или ткани среди изображённых на рисунке. Выполнение этого задания у учащихся не вызвало затруднения. 90 % справились с этим заданием.

**Задание №2.** Содержание задания проверяет умение находить информацию на печатных носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Полученные результаты выполненного задания показывают, что почти все обучающиеся. (76% могут работать с информацией, закодированной с помощью метеорологических знаков).

**Вывод.** Учителям начальных классов целесообразно разъяснять на доступном младшим школьникам языке с помощью модели бытового термометра особенность измерения отрицательной температуры, организовывать ведение календаря природы с обязательным использованием условных обозначений, принятых в метеорологии.

**Задание № 3** проверяло умение обучающихся определять территорию, континент на географической карте (3.1), определить и записать название растения и животного по фотографии (3.2) и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3). Проверяемое содержание относится к базовому уровню сложности, однако полученные результаты свидетельствуют о том, что выполнить его смогли не все участники исследования.

56,7 % отвечающих смогли правильно идентифицировать территорию в пункте (3.1). 84 % правильно определили и записали название растения и животного по фотографии в пункте (3.2). И 60 % правильно смогли называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

**Вывод.** Определение территории России на карте мира является базовым умением для обучающегося начальной школы. Следует изыскивать в учебном процессе время для закрепления данного умения и организовать обучение так, чтобы каждый ученик смог не только в классе посмотреть показанную учителем территорию, но и дома нарисовать хотя бы схематические изображения материков, отметить на карте Евразии территорию нашей страны. В дальнейшем при изучении различных тем, связанных с природой различных материков, историей и настоящим нашей страны, следует актуализировать работу с географической картой. Глобус, карта мира, отдельных материков, а особенно карта России.

**Задание №4.** Проверяет умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека. Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания данной содержательной области. Процент выполнения составил 76 %.

**Вывод.** Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий данной линии, свидетельствуют о необходимости, с одной стороны, развития логического мышления



обучающихся, с другой стороны, большего внимания к освоению основных правил безопасного поведения и здорового образа жизни.

**Задание №5.** Направлены на проверку умения находить части целого на схематических рисунках. Максимальный балл выполненного задания – 3. В качестве объекта проверки использовалось изображение тела человека, его основных наружных и внутренних органов.

Процент выполнения данного задания составил 86%, что является хорошим результатом.

**Задание №6.** По уровню сложности содержание задания №6 относят к повышенным, выявляющим достижение планируемых результатов основной образовательной программы на уровне «Выпускник получит возможность научиться». Оно дает возможность диагностировать у обучающихся сформированность умений, связанных с моделированием естественнонаучного эксперимента, как то: формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов. В целом участники исследования успешно справились (76,9% выполнения) с установлением причинно-следственных связей элементов и процессов виртуального эксперимента: построением рассуждений в форме простых представлений об объекте.

**Задание №7** проверяло умение преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации в социальной среде. 73% с заданием справились успешно. Умение понимать короткие информационные сообщения (текстовые или знаково-символические) бытового характера востребовано в практической жизни любого человека. Поэтому необходимо уделять время его развитию у детей. Причем использовать для этого целесообразно ситуации внеклассной и внешкольной деятельности, в том числе экскурсий, поездок на спортивные соревнования и т.д.

**Задание 8** имело более сложную структуру: требовалось определить профессию, представитель которой изображен на фотографии; дать пояснения о том, какую работу выполняют люди этой профессии; назвать наиболее важные для представителей этой профессии качества и пояснить свой выбор качеств. Данное задание проверяет способность выпускника начальной школы ориентироваться в мире профессий. Оно предполагает интеграцию знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка (общения в семье, с друзьями и знакомыми, опыта бытовых повседневных взаимодействий, читательского и зрительского опыта). Большинство участников, правильно определивших профессию, смогли дать пояснения о том, чем занимаются люди этой профессии, и чем полезна эта профессия обществу. (70%)

**Задание №9** представляло собой небольшое сочинение (объемом 5 предложений), по темам «Чему ребенок может научиться у своих родителей?» и «Какую роль играет семья в жизни человека?». С заданием справились 79% учащихся. В целом следует отметить, что к окончанию начальной школы дети получают представление о профессиях, позитивных человеческих качествах, важнейших вехах истории нашей страны и родного края, важнейших институтах духовной культуры. Также большинство выпускников начальной школы способны написать развернутое письменное высказывание на заданную тему.

**Задание №10.**

Нужно было определить название региона в котором мы живём, записать название города, указать какие есть горы, реки, озёра. Какие звери и птицы обитают в нашем регионе. А так же перечислить какие находятся памятники истории и культуры.



## ВЫВОД

Следует отметить хорошее развитие у обучающихся умений считывать информацию, представленную в табличной форме, работать с информацией, представленной в виде схемы. Результаты выполнения диагностической работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки.

- С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе учителя:
- при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;
  - при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;
  - при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;
  - при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий.

### Результаты ВПР по окружающему миру 4 класса

№	Код	Баллы	Отметка	Отметка по журналу
1	4001	31	5	5
2	4002	19	4	5
3	4003	23	4	5
4	4004	14	3	5
5	4005	24	4	5
6	4006	24	4	5
7	4007			
8	4008	21	4	5
9	4009	20	4	5
10	4010	31	5	5
11	4011	23	4	5
12	4012	19	4	5
13	4013	18	4	5
14	4014	20	4	5
15	4015	26	4	5
16	4016	16	3	5
17	4017	19	4	5
18	4018	21	4	5
19	4019	20	4	5
20	4020	17	3	5



«5» - 3 чел.  
«4» - 11 чел.  
«3» - 5 чел.  
«2» - 0 чел.

Успеваемость - 100 %  
Качество - 84%  
Ср.балл - 3,9

### Границы отметок ВПР по окружающему миру

Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень	«3» Базовый уровень	«4» Повышенный уровень	«5» Расширенный уровень
Диапазон баллов	0-7	8-16	17-24	25-30
Доля участников, получивших отметку	0 %	10,5 %	73,8 %	15,7 %

Справку составила заместитель директора по УВР Котровская Н.Г. Котровская Н.Г.

Директор школы Хижняк И. А. Хижняк И. А.

